Research on Relevance Evaluation System of College English Teaching Effect

Liu Xiaoyun[1,a,*], Zhang Yi[2,b]

1 Dalian Neusoft University of Information, Dalian, Liaoning, China

[2] Dalian Neusoft University of Information, Dalian, Liaoning, China

[a]liuxiaoyun@neusoft.edu.cn, [b]zhangyi@neusoft.edu.cn

*Corresponding author: Liu Xiaoyun

Keywords: College English, Relevance evaluation system, Teaching effect.

Abstract. With the research on the relevance evaluation system of college English teaching effect, the paper establishes an all-round management system of teaching quality and a multi-dimensional relevance evaluation system. The improving capacity of students' practical ability is assessed via the pre-test and post-test of each semester, which is further used to relevantly evaluate English teachers' teaching effect and the professional departments' management effect on the students, with CASEC as the evaluation tool and students' learning effect as the core, effectively uniting the three dimensions of "teaching-learning-management" and comprehensively enhancing the effect of college English teaching.

1．引言

客观、全面和科学的评价对于大学英语教学目标的实现至关重要[6]。近年来国内对于影响大学生英语学习效果的因素研究主要集中在学生自身的主、客观原因上。研究者对于影响大学生英语学习效果的因素多数是从学生自身的角度进行分析，认为学生的学习动机不强烈，缺少远大的理想和强烈的求知欲望；学习兴趣不浓厚；学习态度不端正，忽视英语教师及课堂教学的作用；学习策略不科学，不了解、不习惯或不接受科学的学习理念、学习策略尤其管理策略和学习手段以及性格特征不完善等原因是导致大学生英语学习效果不好的主要原因，却往往忽视了教师对学生学习效果的影响[2]。

为了进一步提高学生的学习效果及教师的教学效果，充分调动英语教师、素质教师、专业教育管理团队及专业系部的积极性，根据我校的实际情况，我们决定在大学英语课程中开展公共英语课程教学效果关联性评价，通过对终结性考核评价内容、评价工具、评价方法及评价对象的改革，以学生的学习效果为核心来关联性评价英语教师的教学效果，素质教师对学生的教育和管理效果以及各专业团队及各专业系部对学生的组织、教育和管理效果，以便更好地促进我院校基于TOPCARES-CDIO教育理念的大学英语一体化教学改革。

2．理论基础

评价(evaluation) 是一种价值判断活动，具有引导决策的功能。黄嘉雄[1]回顾了20 世纪60 年代以来有关评价的概念界定，并将评价定义为"针对某一对象或方案，探索系统化方法收集、解释、报告和运用其相关资料，判断其本质价值(内在品质) 和效用价值，以增进评鉴之委托者、方案发展者和利害关系人理解和做决定之过程。"据此定义，评价的核心任务是: 1) 界定评价对象; 2) 系统地采集并分析相关数据; 3) 判断评价对象的内在品质和外在效用; 4) 提供咨询意见，引导决策。

教学效果评价是教学活动的一个重要组成部分。它既是教师获取教学反馈信息、改进教学管理、保证教学质量的重要依据，又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率的有效手段[3]。教学效果评价最主要的一个环节是对学生学习效果的评价[4]。

Copyright © (2019) Francis Academic Press, UK DOI: 10.25236/acepmb.2019.026

决定学生学习效果的直接因素在于“教、学、管”三个层面。教，即是教师的教学；学，即是学生的学习；管，则是教学管理和学生管理[5]。授课教师的教学水平和教学方法，素质教师对学生的引导及督促，专业教育管理团队及专业系部对学生的教育及管理都直接影响着学生的学习效果。传统的课程考核方式，可以将考核结果直接映射到学生的学习效果上，但无法对影响该教学效果的三个因素——“教”、“学”、“管”做出全面的、量化的分析和评价，同时也就很难直接通过课程考核来同时促动“教”、“学”、“管”三个层面的工作。针对这种情况，在教学过程中围绕学生的学习效果开展面向学生，英语教师，素质教师，专业管理团队及专业系部的关联性评价，充分调动各方力量，共同开展面向学生的学习指导及学习管理，进一步提高学生的学习效果就显得尤为重要。

3．关联性评价体系的设计与实施

3.1 内容：

3.1.1 CASEC成绩

将现有的由CASEC（测试学生的英语综合应用能力）+iTest（测试学生对课程教学内容的掌握）组成的期末考试改为仅考核CASEC（主要评价学生的英语综合应用能力）；将测试学生对课程教学内容掌握的iTest放在平日的教学过程中通过月考形式进行，目的是督促学生更好地重视英语学习，为提高英语综合能力打基础，但该部分成绩不作为最后评价教学效果的依据。

3.1.2 学生的CET-4考试成绩。

3.2 评价工具：

3.2.1 采用CASEC系统，对学生英语综合应用能力进行测试。

3.2.2 通过 CET-4考试成绩对学生英语综合应用能力进行测试。

3.3 评价方法：

3.3.1 学生成绩的测量方法

- 在新生入学及每学期期末开展 CASEC 测试（英语综合应用能力测试）；每学期期末统计前后两次 CASEC 测试成绩（前测/后测）的增量变化。
- 在 CET-4 成绩出来后统计各班学生的 CET-4 考试通过率。

3.3.2 参与评价的个体与整体

- 评价个体，即参与评价的具体对象。评价整体，即参与同一种评价的个体集合。不同的评价个体应该在不同的评价整体中进行评价。

评价个体	评价整体	具体说明
授课教师	给同一层次学生授课的所有教师	以所授课学生的综合平均成绩计（分本科与专科层次）
素质教师	带同一层次班级的所有素质教师	以所带班级学生综合平均成绩计（分本科与专科层次）
学生个人	同层次学生	以学生个人成绩计（分本科与专科层次）
专业教育管理团队	涉及参加该课程考试的学生的所有专业教育管理团队	以本专业教育管理团队所管理的所有学生平成绩计（分本科与专科层次）
专业系部	涉及参加该课程考试的学生的所有系	以本系所有学生平均成绩计（分本科与专科层次）

3.3.3 评价参数

- 评价个体CASEC前测平均分X1：每个评价个体所教（或所管理）学生的前测平均分。

- 评价个体CASEC后测平均分X2：每个评价个体所教（或所管理）学生的后测平均分。
- 评价个体CASEC测试增量Y：评价个体后测平均分与前测平均分之间的差值，即Y=X2-X1。
- 评价个体CET-4考试通过率Z：每个评价个体所教（或所管理）学生的CET-4考试通过率。

3.3.4 评价个体排名

- 评价个体排名P1：评价个体在评价整体中按Y（CASEC考试增量）从高到低的排名。
- 评价个体排名P2：评价个体在评价整体中按Z（CET-4考试通过率）从高到低的排名。

3.4 激励措施

3.4.1 对任课教师的激励

- 对于一年级 CASEC 增量（Y）排名前 10%的任课教师，及二年级 CASEC 增量（Y）排名+CET-4 通过率排名前 10% 任课教师分别给予颁发课程教学效果奖荣誉证书和一定的物质奖励，并以文件的形式予以表彰。
- 根据任课教师的成绩排名，在职称评定、岗位聘任、评先评优等方面在同等条件下予以优先考虑。

3.4.2 对素质教师的激励

- 对于一年级 CASEC 增量（Y）排名前 10%的素质教师，及二年级 CASEC 增量（Y）排名+CET-4 通过率排名前 10% 素质教师分别给予颁发课程学生管理先进个人荣誉证书和一定的物质奖励，并以文件的形式予以表彰。
- 根据素质教师的成绩排名，在职称评定、岗位聘任、评先评优等方面在同等条件下予以优先考虑。

3.4.3 对学生的激励

- 对于 CASEC 增量排名前 10%的学生个体，由各系、专业团队纳入学生综合素质考评体系之中，并在校园网公示。在同等条件下，在确定党员发展对象、评先评优、参加相关竞赛、参加 SOVO 实训公司等方面予以优先考虑。
- 自一年级第二学期开始，对于前一学期 CASEC 后测成绩达到 620 及以上的本科学生，可优先报名参加国家大学英语四级网考。每次网考限报 50 人，报名顺序按成绩高低排序。
- 四级首次通过的学生奖励 1 学分；六级首次通过的学生奖励 2 学分，两者不重复奖励，以获得最高成就的学分计算；
- 对于参加学院、市级、省级、国家级英语竞赛中获奖的学生或获得大学英语六级证书及其他专业认证证书的学生的奖励，按照学院《大学生创新实践学分实施方法（暂行）》执行。

4．实施大学英语课程教学效果关联性评价时应注意的问题

大学英语课程教学效果关联性评价具有较为明显的优点，为了确保评价结果的准确性，在具体实施过程中应注意以下问题：

- 教师的稳定性。由于关联性评价是对学生修读大学英语课程 2 年期间的学习效果进行评价，为了减少影响学生学习效果的客观因素，确保数据的准确性及可对比性，在此期间承担英语授课任务的任课教师及承担管理任务的素质教师最好保持不变。
- 学生成绩的完整性。关联性评价的评价方法主要是通过统计学生每学期期末的 CASEC 测试成绩（英语综合应用能力测试）与前一学期的测试成绩进行对比（前测、后测）的增量变化来分析学生在不同阶段的学习效果，因此确保每一名学生都能够按时并认真参加 CASEC 测试，尽量避免缺少某一学期成绩的现象发生。
- 评价工具的一致性。为了能够真实的测试出学生的学习效果，需要选择同一个测试工具，

避免由于测试工具不同而导致测试难度的不统一。

5．结束语

经过两年的研究与实践，结合我校TOPCARES-CDIO“一体化”的教育理念，我们在大学英语课程中实施了教学效果关联性评价。在该考核体系中，我们采用CASEC英语沟通能力测试系统和iTest大学英语测试系统作为评价工具，通过每个学期的前测、后测，采取增量和均值统计的方法，从英语应用能力提升和教学内容掌握效果两个维度，对个体学生、班级、专业及系部的学习效果、每位英语教师的教学效果、每位素质教师的学生管理工作效果进行量化的评定。同时，综合两个维度、三个层面的数据，对综合排名前20%的学生、班级、系部、大学英语教师、素质教师、专业管理团队进行表彰和嘉奖。实践证明，大学英语教学效果关联性评价体系一方面能够细化课程考核结果，剖析影响课程教学效果的症结所在；另一方面有利于整合“教”、“学”、“管”三方面的资源，共同关注、促进大学英语教学。

References

[1] Huang Jiaxiong. Curriculum Evaluation[M]. Taibei: Psychology Press, 2010.

[2] Jin Yan. On the Development of an Evaluation Model for College English[J], Shandong Foreign Language Teaching Journal, 2013(5).

[3] Luo Xianfang. Promoting College English Teaching by reforming Evaluation System[J], School Education of China, 2008(8).

[4] Ouyang Meihe and Wang Renyuan. On the Construction of Evaluation System of College English Teaching Quality[J]. Academic Exploration•Theory Research, 2011(1)

[5] Wang Guofeng and Pan Ling. On the Construction of College English Multi-dimensional Evaluation System[J]. Journal of Wuxi Institute of Commerce, 2012(2).

[6] Xu Jiajun. Study on Diversified College English Evaluation System[J]. Heilongjiang Science, 2018(4)